



ISTITUTO PER LO STUDIO
E LA PREVENZIONE ONCOLOGICA

DELIBERAZIONE DEL DIRETTORE GENERALE

(Nominato con D.P.G.R.T. n. 201 del 19/12/2013)

N° 06 del 15/01/2015

Oggetto: Avviso pubblico per titoli e colloquio, per l'assegnazione di 1 incarico di collaborazione coordinata a progetto, ai sensi dell'art. 7 comma 6 del D. Lgs n. 165/01 e ss.mm. e ii., ad un laureato in Tecniche di Radiologia Medica per immagini e Radioterapia o equipollenti, nell'ambito del progetto di ricerca "Tailored screening for breast cancer in premenopausal women. A translational, randomized, population-based trial", finanziato dalla Regione Lazio

Approvazione verbali della Commissione Esaminatrice.

Attribuzione della collaborazione coordinata a progetto alla **Dr.ssa Brighella Lorena**

| | | |
|-----------------------|--|--------------------------|
| Struttura Proponente: | Direttore della SC Gestione del Personale e Rapporti con le OO.SS – ASL 10 Firenze | Dott.ssa Arianna Loggini |
| | Estensore | Dott. Saverio Vermigli |

IMMEDIATAMENTE ESEGUIBILE

Importo di spesa: € 10.000,00

Conto Economico n. 3B 02 02 17 "contratto di lavoro autonomo mansioni sanitarie"

Eseguibile a norma di Legge dal 15 GEN. 2015

Pubblicato a norma di Legge il 15 GEN. 2015

Inviato al Collegio Sindacale il 15 GEN. 2015

IL DIRETTORE GENERALE

di questo Istituto per lo Studio e la Prevenzione Oncologica, con sede in Via Cosimo il Vecchio 2 - 50139, Firenze, in forza del Decreto del Presidente della Giunta Regionale Toscana n. 201 del 19.12.2013.

15 GEN. 2015

Visti:

- il Decreto Legislativo n. 502 del 30/12/1992 e ss.mm. e ii, e la Legge Regionale Toscana n. 40 del 24/02/2005 di disciplina del Servizio Sanitario Regionale e ss.mm. e ii;

- la Legge Regionale Toscana n. 3 del 04/02/2008, modificata con Legge Regionale n. 32 del 19.06.2012, in forza alla quale ISPO (Istituto per lo Studio e la Prevenzione Oncologica) è ente del Servizio Sanitario Regionale dotato di personalità giuridica pubblica e di autonomia organizzativa, amministrativa e contabile.

- la delega conferita, con atto prot. n. 4041 del 18/12/2012, dal Direttore Generale dell'ISPO al Direttore della SC Gestione del Personale e rapporti con le OO.SS dell'Azienda Sanitaria Locale 10 di Firenze, in forza di specifico atto convenzionale, sulla base del quale ISPO si avvale del supporto di personale di detta ASL per la gestione di varie materie tecnico operative ed amministrative, fra le quali la gestione del personale;

Preso atto che con delibera del Direttore Generale n. 179 del 19.09.2014, modificata con delibera del Direttore Generale n. 241 del 24.11.2014, è stato approvato ed indetto Avviso pubblico per titoli e colloquio, per l'assegnazione di 1 incarico di collaborazione coordinata a progetto, ai sensi dell'art. 7 comma 6 del D. Lgs n. 165/01 e ss.mm. e ii, ad un laureato in Tecniche di Radiologia Medica per immagini e Radioterapia o equipollenti, nell'ambito del progetto di ricerca "*Tailored screening for breast cancer in premenopausal women. A translational, randomized, population-based trial*", finanziato dalla Regione Lazio, approvato con Delibera n. 89 del 15.05.2014, Responsabile del progetto Dr.ssa Paola Mantellini;

Preso atto che l'Avviso Pubblico in questione è stato pubblicato all'Albo Ufficiale dell'Istituto e sul sito internet, con scadenza per la presentazione delle domande in data 21.10.2014;

Visti gli atti ed i verbali trasmessi dalla Commissione Esaminatrice, appositamente individuata, si ritiene opportuno procedere all'approvazione dei verbali che, quali **allegato di lettera "A"**, si uniscono al presente atto per formarne parte integrante e sostanziale;

Preso atto che, dai precitati verbali è risultato primo classificato nella graduatoria finale di merito, la **Dr.ssa Brighella Lorena**, con punti 34,63;

Ritenuto di dover procedere al conferimento alla Dr.ssa Brighella Lorena dell'incarico di collaborazione coordinata a progetto in questione, da espletarsi presso la S.C. Prevenzione Secondaria Screening ISPO, via Cosimo il Vecchio, n. 2 - 50141 Firenze e nelle altre sedi Fisse o mobili, in cui verranno effettuati gli esami.

Evidenziato che i compiti richiesti al collaboratore, da ritenersi mansioni sanitarie, indispensabili per la realizzazione dell'attività progettuale, sono:

1. Collaborare con il fisico sanitario e l'amministratore di sistema alla valutazione delle caratteristiche tecniche e di calibrazione dosimetrica delle apparecchiature in uso nello studio in accordo con i protocolli nazionali ed internazionali al fine di uniformare la qualità delle immagini all'interno dello studio e acquisire i corrispondenti livelli di dose erogata dalle diverse attrezzature mammografiche;
2. Fornire supporto al fisico sanitario nella pro cessazione delle immagini per il calcolo automatico della densità mammografica;
3. Procedere, su indicazione del fisico sanitario, alla messa a punto del flusso di gestione, del trasferimento e contribuire alla analisi delle immagini digitali;
4. Fornire supporto agli altri centri coinvolti nel progetto relativamente alla predisposizione dello storage e alla trasmissione delle immagini prodotte nello studio e sulle quali si provvederà alla valutazione volumetrica della densità;
5. Provvedere alla esecuzione dei test di screening mammografici e degli esami mammografici diagnostici (ingrandimenti, particolari, proiezioni aggiuntive).

Dato atto come il costo relativo alla collaborazione di cui trattasi è sostenuto da fondi erogati dalla Regione Lazio e rientra nella categoria dei progetti finanziati ai sensi dell'art. 12-bis del D. Lgs. 30.12.1992, n. 502 (Riordino della disciplina in materia sanitaria, a norma dell'art. 1 della L. 23.10.1992, n. 421). Pertanto tale costo non è da considerarsi soggetto al tetto di spesa per il personale previsto dalla vigente normativa nazionale e regionale;

Acquisito il nulla osta di capienza economica, agli atti, da parte della S.S. Contabilità e Controllo di Gestione;

Con la sottoscrizione del Direttore Amministrativo e del Direttore Sanitario, ciascuno per quanto di competenza (ai sensi del D. Lgs. 502/09 e ss.mm. e ii.)

DELIBERA

Per i motivi espressi in parte narrativa:

1. **Di approvare** i verbali trasmessi dalla Commissione Esaminatrice, appositamente individuata per il conferimento di un incarico di collaborazione coordinata a progetto, ai sensi dell'art. 7 comma 6 del D. Lgs n. 165/01 e ss.mm. e ii, con un laureato in Tecniche di Radiologia Medica per immagini e Radioterapia o equipollenti, nell'ambito del progetto di ricerca *"Tailored screening for breast cancer in premenopausal women. A translational, randomized, population-based trial"*, finanziato dalla Regione Lazio, che quali allegato di lettera "A", si uniscono al presente atto per formarne parte integrante e sostanziale;
2. **Di conferire** l'incarico di collaborazione coordinata a progetto di cui al precedente punto, da espletarsi presso la S.C. Prevenzione Secondaria Screening ISPO, via Cosimo il Vecchio, n. 2 - 50141 Firenze e nelle altre sedi Fisse o mobili, in cui verranno effettuati gli esami, alla Dr.ssa **Brighella Lorena**, risultata prima classificata nella graduatoria finale di merito, con punti 34,63;
3. **Di dare atto** che l'incarico di collaborazione coordinata a progetto avrà una durata di 5 mesi e mezzo onpenso lordo ed onnicomprensivo pari a € 10.000,00 (comprensivo anche di oneri a carico dell'Ente). La scadenza di detta collaborazione non potrà comunque superare il termine del 27.06.2015 (data di scadenza progettuale);
4. **Di dare atto** che l'importo di cui al punto 3 risulta congruamente determinato in conformità ai parametri approvati con delibera D.G. n. 26 del 16/02/2010 *"aggiornamento delle fasce di remunerazione per gli incarichi a termine per la collaborazione allo svolgimento di progetti finalizzati"*;
5. **Di dare atto** come il costo relativo alla collaborazione di cui trattasi è sostenuto da fondi erogati dalla Regione Lazio e rientra nella categoria dei progetti finanziati ai sensi dell'art. 12-bis del D. Lgs. 30.12.1992, n. 502 (Riordino della disciplina in materia sanitaria, a norma dell'art. 1 della L. 23.10.1992, n. 421). Pertanto tale costo non è considerarsi soggetto al tetto di spesa per il personale previsto dalla vigente normativa nazionale e regionale;
6. **Di iscrivere** la spesa derivante dalla presente delibera pari ad € 10.000,00 al Conto Economico n. 3B 02 02 17 "contratto di lavoro autonomo con mansioni sanitarie" di cui all'autorizzazione di spesa: aut. 90/2012, cdc 685;
7. **Di dichiarare** il presente atto immediatamente eseguibile al fine di procedere celermente all'attribuzione della collaborazione di cui sopra;
8. **Di trasmettere** il presente atto al Collegio Sindacale, ai sensi dell'art. 42 comma 2, della legge Regionale Toscana n. 40 del 24.8.2005.

IL DIRETTORE SANITARIO
Dr. Riccardo Poli

IL DIRETTORE AMMINISTRATIVO
Dr. Fabrizio Carraro

IL DIRETTORE GENERALE
Prof. Gianni Amunni

Elenco degli allegati

Allegato A

Verbali Commissione Esaminatrice

n. pagine: 37

Strutture aziendali da partecipare:

S.C. Prevenzione Secondaria Screening ISPO;
S.C. Gestione Coordinamento Processi di Integrazione Aree Amministrativa e Tecnico Scientifica ISPO;
Supporto Amministrativo Attività Scientifica e di Ricerca ISPO;
S.S. Contabilità e Controllo di Gestione (ISPO);
Ufficio Gestione Contabile progetti (ISPO);
S.C. Gestione del Personale e Rapporti con le OO.SS (ASF)
S.C. Amministrazione e Bilancio (ASF).

Allegato "A".

VERBALE DELLA COMMISSIONE ESAMINATRICE PER IL CONFERIMENTO DI N. 1 INCARICO DI COLLABORAZIONE COORDINATA A PROGETTO, AD UN LAUREATO IN TECNICHE DI RADIOLOGIA MEDICA PER IMMAGINI E RADIOTERAPIA O EQUIPOLLENTI, NELL'AMBITO DEL PROGETTO DI RICERCA "TAILORED SCREENING FOR BREAST CANCER IN PREMENOPAUSAL WOMEN. A TRASLATIONAL, RANDOMIZED, POPULATION-BASED TRIAL".

Verbale n. 1

AMMISSIONE ED ESCLUSIONE CANDIDATI

L'anno 2014 e nelle date 22/10 - 23/10 e 30/10/2014 dalle ore 11.00 alle ore 13.00 =., si è riunita presso la Sala Riunioni di ISPO, Via Cosimo Il Vecchio, 2 - 50139 - Firenze la Commissione Esaminatrice dell'Avviso Pubblico, per titoli e colloquio, per l'attribuzione di n.1 incarico di collaborazione coordinata a progetto, ad un laureato in tecniche di radiologia medica per immagini e radioterapia o equipollenti da conferirsi ai sensi dell'art. 7 comma 6 del D. Lgs. n. 165/01 e successive modificazioni ed integrazioni, da espletarsi presso la SC di Prevenzione Secondaria Screening ISPO, Via Cosimo il Vecchio, 2 Firenze.

Detta Commissione è stata regolarmente costituita con Deliberazione del Direttore Generale n.179 del 19/09/2014

Sono presenti:

- Dr.ssa Paola Mantellini (Dirigente Medico Direttore SC di Prevenzione Secondaria Screening - ISPO)
PRESIDENTE
- Dr. ssa Daniela Ambrogetti (Dirigente Medico Radiologo SC di Prevenzione Secondaria Screening -ISPO)

COMPONENTE ESPERTO

- Dr.ssa Elisabetta Gentile (Dirigente collaboratore professionale sanitario esperto in Radiologia Medica, Resp. Coordinamento Tecnico Sanitario -ISPO)

COMPONENTE ESPERTO

ses

Le funzioni di Segretario sono svolte da Giulia Dainelli Collaboratore Amministrativo - in servizio presso l'Ufficio supporto amministrativo attività scientifica e di ricerca dell'ISPO – Istituto per lo Studio e la Prevenzione Oncologica.

La Commissione prende atto, in primo luogo, che l'Avviso Pubblico per il conferimento dell'incarico per il progetto in questione è stato indetto con delibera del Direttore Generale n. 179 del 19/09/2014, al relativo bando è stata data pubblicità mediante pubblicazione all'Albo Ufficiale dell'Azienda e sul sito internet per la durata di 15 giorni, scadenza del termine per la presentazione delle domande ore 12.00 del 21/10/2014. Alla scadenza del 21/10/2014 sono pervenute n 110 domande:

| | |
|----------|------------|
| Aleandri | Giulia |
| Alessi | Giuseppe |
| Aliboni | Alessandro |
| Angeloni | Gianluca |
| Aveotti | Irene |

de

1

IP

ep

S. Dainelli

| | |
|-----------------|-----------------|
| Benenati | Miriam |
| Bergamaschi | Cinzia |
| Bini | Tommaso |
| Biondo | Vito |
| Boretti | Chiara |
| Brighella | Lorena |
| Busdraghi | Federico |
| Cafaro | Gianluca |
| Calzoni | Alice |
| Camassa | Daniela |
| Carini | Federica |
| Carnevale | Carmen |
| Carrabba | Mario |
| Cavigli | Samanta |
| Ceccovecchi | Giorgia |
| Chiavello | Mariangela |
| Cicione | Vanessa |
| Cioni | Giorgia |
| Ciriolo | Sara Francesca |
| Ciuti | Valentina |
| Cocchi | Ilaria |
| Comparini | Claudia |
| Cordella | Giulia |
| Costantini | Carlo |
| Cuna | Michele |
| Dagnone | Francesco |
| Dami | Simone |
| De Crescenzo | Maria |
| De Martino | Giulia |
| Di Fiore | Gennaro Mattia |
| Di Leo | Michele Pio |
| Di Marino | Olga |
| Di Mario | Anna Immacolata |
| Di Nardi | Laura |
| Di Noia | Valentina |
| Di Pietrantonio | Leonardo |
| Dore | Antonio |
| Fabbri | Danila |
| Fantacci | Matteo |
| Fazzello | Ginetta |
| Fiorletta | Jessica |
| Franchino | Maria |
| Gargiulo | Marilena |
| Gaspari | Sotjon |
| Gerbasio | Francesco |
| Giangregorio | Rossana |
| Giardina | Marco |
| Gilioli | Martina |
| Giordano | Chiara |
| Giunchi | Lavinia |
| Gori | Francesca |
| Grado | Fiorenza |
| Graziani | Paolo |
| Iacopini | Mino |
| Innocenti | Filippo |
| Intreccio | Nadia |
| Lazzareschi | Iacopo |

hu

Gr

HP

SF

| | |
|--------------|----------------------|
| Lisetti | Chiara |
| Loli | Martina |
| Lombardi | Stefano |
| Macchiarelli | Luca |
| Maccioni | Lorenzo |
| Mannucci | Andrea |
| Manta | Erika |
| Marcari | Sara |
| Mariano | Francesco |
| Marino | Moreno Bruno |
| Meola | Gabriele |
| Miniello | Elisabetta |
| Morea | Silvia |
| Morhan | Larisa |
| Morra | Assunta |
| Morreale | Giuseppe |
| Mossena | Oliver |
| Nappo | Michela |
| Nieri | Irene |
| Panico | Vincenzo |
| Paoli | Elisa |
| Papaleo | Nicla |
| Papiri | Celeste |
| Pauselli | Elena |
| Petrucci | Stefania |
| Prisco | Maria Domenica |
| Proietti | Diletta |
| Rizzi | Milena |
| Rocco | Iole |
| Rossi | Michela |
| Rumbolo | Daniele |
| Salvaggio | Monia Valentina |
| Sanfilippo | Ester |
| Sanfilippo | Giusi |
| Sapia | Paola |
| Scandelli | Simone |
| Sichi | Francesca Elisabetta |
| Stoduto | Emanuela |
| Tamburi | Gloria |
| Tili | Giorgia |
| Trupia | Vincenzo |
| Urbani | Pietro |
| Valentini | Veris Augusto |
| Vega | Fernando Alberto |
| Venezia | Gianpiero |
| Vinci | Alessia |
| Zafarana | Alessandra |
| Zavoli | Federica |

Ogni singolo componente della commissione dichiara l'inesistenza di qualsiasi legame di parentela o di affinità con i concorrenti di cui sopra.

La Commissione, dopo aver preso visione dell'avviso pubblico di selezione approvato con Delibera del Direttore Generale ISPO n. 179 del 19/09/2014, passa ad accertare se i candidati sono in possesso dei requisiti di ammissione previsti dal bando e quindi ammissibili al colloquio

M

Ep

MP

Sf

mirato all'accertamento delle esperienze e competenze professionali richieste per l'attività progettuale.

Dall'esame della documentazione presentata al momento della stesura del verbale, i seguenti candidati risultano in possesso dei requisiti stabiliti dalla legge e dall'avviso e pertanto vengono ammessi a sostenere il colloquio.

| | |
|--------------|-----------------|
| Aleandri | Giulia |
| Alessi | Giuseppe |
| Aliboni | Alessandro |
| Benenati | Miriam |
| Bergamaschi | Cinzia |
| Bini | Tommaso |
| Biondo | Vito |
| Boretti | Chiara |
| Brighella | Lorena |
| Cafaro | Gianluca |
| Camassa | Daniela |
| Carini | Federica |
| Carnevale | Carmen |
| Cavigli | Samanta |
| Ceccovecchi | Giorgia |
| Chiavello | Mariangela |
| Cicione | Vanessa |
| Cioni | Giorgia |
| Ciriolo | Sara Francesca |
| Cocchi | Ilaria |
| Comparini | Claudia |
| Cordella | Giulia |
| Costantini | Carlo |
| Cuna | Michele |
| Dagnone | Francesco |
| De Crescenzo | Maria |
| De Martino | Giulia |
| Di Marino | Olga |
| Di Mario | Anna Immacolata |
| Di Noia | Valentina |
| Dore | Antonio |
| Fabbri | Danila |
| Fantacci | Matteo |
| Fazzello | Ginetta |
| Franchino | Maria |
| Gargiulo | Marilena |
| Gerbasio | Francesco |
| Giangregorio | Rossana |
| Giardina | Marco |
| Gilioli | Martina |
| Giunchi | Lavinia |
| Gori | Francesca |
| Grado | Fiorenza |
| Graziani | Paolo |
| Iacopini | Mino |
| Innocenti | Filippo |
| Intreccio | Nadia |
| Lazzareschi | Iacopo |
| Maccioni | Lorenzo |

Handwritten signatures and initials, including a large stylized signature and the initials 'Cp MP' and 'Sf'.

| | |
|------------|----------------------|
| Mannucci | Andrea |
| Manta | Erika |
| Marcari | Sara |
| Marino | Moreno Bruno |
| Meola | Gabriele |
| Miniello | Elisabetta |
| Morea | Silvia |
| Morhan | Larisa |
| Morra | Assunta |
| Morreale | Giuseppe |
| Nappo | Michela |
| Nieri | Irene |
| Paoli | Elisa |
| Papaleo | Nicla |
| Papiri | Celeste |
| Pauselli | Elena |
| Prisco | Maria Domenica |
| Proietti | Diletta |
| Rizzi | Milena |
| Rocco | Iole |
| Rossi | Michela |
| Salvaggio | Monia Valentina |
| Sanfilippo | Ester |
| Sanfilippo | Giusi |
| Scandelli | Simone |
| Sichi | Francesca Elisabetta |
| Stoduto | Emanuela |
| Trupia | Vincenzo |
| Urbani | Pietro |
| Valentini | Veris Augusto |
| Vega | Fernando Alberto |
| Venezia | Gianpiero |
| Vinci | Alessia |
| Zafarana | Alessandra |
| Zavoli | Federica |

I seguenti candidati non vengono ammessi perché non risultano in possesso di uno dei requisiti richiesti, e precisamente l'iscrizione all'albo dei Tecnici Sanitari di Radiologia Medica:

- Carabba Mario, Mariano Francesco, Di Fiore Gennaro Mattia, Mossena Oliver, Loli Martina.

- Il seguente candidato non viene ammesso in quanto non ha firmato la domanda :

- Macchiarelli Luca

I seguenti candidati non hanno invece inserito nella domanda di partecipazione la dichiarazione sostitutiva di certificazione ai sensi del D.P.R. 28/12/2000 n. 445:

- Angeloni Gianluca, Aveotti Irene, Calzoni Alice, Ciuti Valentina, Dami Simone, Di Leo Michele Pio, Di Nardi Laura, Di Pierantonio Leonardo, Fiorletta Jessica, Gaspari Sotjion, Giordano Chiara, Lisetti Chiara, Lombardi Stefano, Panico Vincenzo, Petrucci Stefania, Rumbolo Daniele, Sapia Paola, Tamburi Gloria, Tili Giorgia.

Per queste domande la Commissione chiede alla segreteria di inviare la richiesta di integrazione della dichiarazione ai fini della regolarizzazione delle stesse prevedendo come termine il 10/11/14. Tale richiesta dovrà pervenire ad ISPO per posta o PEC.

Handwritten signatures and initials: a stylized 'M', 'ep', 'HP', and 'FS'.

Il candidato Busdraghi Federico, ha presentato la domanda incompleta, in quanto il modello pervenuto per PEC, era mancante di tutte le dichiarazioni indicate nel fac simile di domanda unita al bando. Anche in questo caso, la Commissione chiede alla segreteria di fare integrare la domanda entro il termine del 10/11/14.

La Commissione decide inoltre che per i casi di richiesta di integrazione sopra indicati, la mancata presentazione entro il termine del 10/11/14 viene considerato motivo di esclusione dalla selezione.

La Commissione dà quindi mandato alla segreteria di invitare al colloquio coloro i quali saneranno la loro situazione, entro i termini stabiliti, si stabilisce di inserire nel secondo verbale i candidati che presenteranno le integrazioni richieste.

Terminata la fase di ammissione/esclusione dei candidati la Commissione Esaminatrice decide di convocare al colloquio i candidati ammessi e quelli che presenteranno l'integrazione richiesta entro i termini stabiliti, a mezzo posta elettronica, per i giorni: ~~16,17~~, 18, 23 dicembre 2014 dalle ore 14.00 , presso la Sala riunioni ISPO - Villa delle Rose - Via Cosimo il Vecchio, 2 - 50139 Firenze, e di avvisare con lo stesso mezzo i candidati esclusi. 8.30 e

In quelle date, prima di espletare i colloqui, la Commissione procederà alla valutazione dei titoli

Le riunioni sono terminate nelle date indicate alle ore 13.00

Letto, approvato e sottoscritto

IL PRESIDENTE (Dr .sas Paola Mantellini) Paola Mantellini

IL COMMISSARIO (Dr.ssa Daniela Ambrogetti) Daniela Ambrogetti

IL COMMISSARIO (Dr.ssa Elisabetta Gentile) Elisabetta Gentile

IL SEGRETARIO (Giulia Dainelli) Giulia Dainelli

VERBALE DELLA COMMISSIONE ESAMINATRICE PER IL CONFERIMENTO DI N. 1 INCARICO DI COLLABORAZIONE COORDINATA A PROGETTO, AD UN LAUREATO IN TECNICHE DI RADIOLOGIA MEDICA PER IMMAGINI E RADIOTERAPIA O EQUIPOLLENTI, NELL'AMBITO DEL PROGETTO DI RICERCA: "TAILORED SCREENING FOR BREAST CANCER IN PREMENOPAUSAL WOMEN. A TRASLATIONAL, RANDOMIZED, POPULATION-BASED TRIAL".

VERBALE N. 2 COLLOQUIO e valutazione titoli

Data 16/12/2014

L'anno 2014 ed oggi 16/12/2014 alle ore 13.30=, si è riunita presso la Sala Riunioni di ISPO, Via Cosimo Il Vecchio, 2 - 50139 - Firenze la Commissione Esaminatrice dell'Avviso Pubblico, per titoli e colloquio, per l'attribuzione di n.1 incarico di collaborazione coordinata a progetto ad n. 1 laureato in tecniche di radiologia medica per immagini e radioterapia, da conferirsi ai sensi dell'art. 7 comma 6 del D. Lgs. n. 165/01 e successive modificazioni ed integrazioni, per la realizzazione del progetto di ricerca: " Tailored screening for breast cancer in premenopausal women a translational, randomized, population- based trial ", da espletarsi presso la SC Prevenzione Secondaria Screening ISPO, C/o Via Cosimo il Vecchio, 2- 50139 – Firenze. Detta Commissione è stata regolarmente costituita con Deliberazione del Direttore Generale n.179 del 19/09/2014, con Deliberazione N.241 del 24/11/2014 è stata modificata la Commissione Esaminatrice.

Sono presenti:

-Dr.ssa Paola Mantellini

(Direttore Prevenzione Secondaria Screening – ISPO)

PRESIDENTE

- Dr.ssa Daniela Ambrogetti

(Dirigente Medico Prevenzione Secondaria Screening –ISPO)

COMPONENTE ESPERTO

- Dr.ssa Eva Carnesciali

(Coll Prof.le Tecnico di Radiologia Medica – ISPO)

COMPONENTE ESPERTO

Le funzioni di Segretario sono svolte da Giulia Dainelli Collaboratore Amministrativo - in servizio presso l'Ufficio supporto amministrativo attività scientifica e di ricerca dell'ISPO – Istituto per lo Studio e la Prevenzione Oncologica.

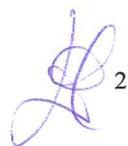
La nuova Commissione, modificata con la sostituzione di un componente esperto, con Delibera n. 241 del 24/11/2014, così come risulta dal verbale n. 1 dei giorni 22,23,30 ottobre ore 11.00-13.00, prende atto che ha ammesso alla selezione n. 88 candidati e che gli stessi sono stati convocati per sostenere il colloquio, tramite posta elettronica, con lettere mail del 28/11,03/12, 4/12 e 11/12 per i giorni 16/12, 17/12, 18/12 e 23/12, alle ore 14.00 e 8.30, presso questa sede:

| | |
|-------------|------------|
| Aleandri | Giulia |
| Alessi | Giuseppe |
| Aliboni | Alessandro |
| Benenati | Miriam |
| Bergamaschi | Cinzia |
| Bini | Tommaso |
| Biondo | Vito |
| Boretti | Chiara |
| Brighella | Lorena |



| | |
|--------------|-----------------|
| Cafaro | Gianluca |
| Calzoni | Alice |
| Camassa | Daniela |
| Carini | Federica |
| Carnevale | Carmen |
| Cavigli | Samanta |
| Ceccovecchi | Giorgia |
| Chiavello | Mariangela |
| Cicione | Vanessa |
| Cioni | Giorgia |
| Ciriolo | Sara Francesca |
| Cocchi | Ilaria |
| Comparini | Claudia |
| Cordella | Giulia |
| Costantini | Carlo |
| Cuna | Michele |
| Dagnone | Francesco |
| De Crescenzo | Maria |
| De Martino | Giulia |
| Di Marino | Olga |
| Di Mario | Anna Immacolata |
| Di Nardi | Laura |
| Di Noia | Valentina |
| Dore | Antonio |
| Fabbri | Danila |
| Fantacci | Matteo |
| Fazzello | Ginetta |
| Franchino | Maria |
| Gargiulo | Marilena |
| Gerbasio | Francesco |
| Giangregorio | Rossana |
| Giardina | Marco |
| Giunchi | Lavinia |
| Gilioli | Martina |
| Gori | Francesca |
| Grado | Fiorenza |
| Graziani | Paolo |
| Iacopini | Mino |
| Innocenti | Filippo |
| Intreccio | Nadia |
| Lazzareschi | Iacopo |
| Lombardi | Stefano |
| Maccioni | Lorenzo |
| Mannucci | Andrea |
| Manta | Erika |
| Marcari | Sara |
| Marino | Moreno Bruno |
| Meola | Gabriele |
| Miniello | Elisabetta |
| Morea | Silvia |
| Morhan | Larisa |
| Morra | Assunta |
| Morreale | Giuseppe |
| Nappo | Michela |
| Nieri | Irene |
| Panico | Vincenzo |
| Paoli | Elisa |



| | |
|------------|----------------------|
| Papaleo | Nicla |
| Papiri | Celeste |
| Pauselli | Elena |
| Prisco | Maria Domenica |
| Proietti | Diletta |
| Rizzi | Milena |
| Rocco | Iole |
| Rossi | Michela |
| Salvaggio | Monia Valentina |
| Sanfilippo | Ester |
| Sanfilippo | Giusi |
| Scandelli | Simone |
| Sichi | Francesca Elisabetta |
| Stoduto | Emanuela |
| Trupia | Vincenzo |
| Urbani | Pietro |
| Valentini | Veris Augusto |
| Vega | Fernando Alberto |
| Venezia | Gianpiero |
| Vinci | Alessia |
| Zafarana | Alessandra |
| Zavoli | Federica |

Il seguente candidato non veniva ammesso nel primo verbale, in quanto non risultava la firma in calce alla domanda. A un più attento esame è risultato invece che non aveva dichiarato il requisito richiesto nel bando : l'iscrizione all'albo dei Tecnici Sanitari di Radiologia Medica, e quindi non stato ammesso al colloquio.

- Macchiarelli Luca

A seguito della richiesta di integrazione della dichiarazione ai fini della regolarizzazione hanno inviato la documentazione mancante in tempo utile i candidati:

Calzoni Alice, Di Nardi Laura, Lombardi Stefano, Panico Vincenzo, che sono stati convocati al colloquio.

La Commissione dopo aver preso visione dell'avviso pubblico di selezione approvato con Delibera del Direttore Generale ISPO n 179 del 19/09/14 e Delibera n. 241 del 24/11/2014, accerta di dover procedere alla predisposizione di una graduatoria finale di merito sulla base:

- della valutazione del curriculum formativo e professionale
- da un colloquio diretto ad accertare le conoscenze e le esperienze necessarie per lo svolgimento delle attività progettuali.

Ogni singolo componente della commissione dichiara l'inesistenza di qualsiasi legame di parentela o di affinità con il concorrente di cui sopra.

La Commissione, dopo aver esaminato la domanda dei candidati idonei, prende atto che i suddetti candidati risultano ammessi alla selezione e al colloquio e procede quindi alla valutazione dei curriculum formativi e professionali, tenendo conto che la commissione, così come previsto dall'avviso pubblico, ha disposizione 60 punti totali così ripartiti.

- 30 punti per la valutazione del curriculum formativo e professionale
- 30 punti per il colloquio. Per il superamento del colloquio occorre il conseguimento della sufficienza pari ad un punteggio corrispondente alla metà più uno del punteggio massimo per il colloquio (16/30).

I 30 punti per la valutazione del curriculum formativo e professionale sono così ripartiti:

- TITOLI PROFESSIONALI:

punti 20

In tale categoria saranno valutate le attività professionali e similari, specifiche rispetto ai requisiti richiesti, svolte presso Enti Pubblici o privati (rapporto di lavoro subordinato, incarichi libero professionali, collaborazioni coordinate e continuative, frequenze volontarie, borse di studio,..).
 Nell'ambito di tale categoria, il relativo punteggio viene attribuito dalla Commissione secondo il prudente apprezzamento, tenuto conto, tra l'altro, della tipologia del rapporto, dell'impegno orario e di ulteriori elementi idonei ad evidenziare il livello di qualificazione professionale acquisito, purchè attinente alla attività da espletare.

- TITOLI VARI: punti 10

In tale categoria verranno valutati gli ulteriori titoli, non rientranti nella precedente categoria, idonei ad evidenziare il livello di qualificazione professionale acquisito, quali: titoli di studio/professionali, corsi di formazione/aggiornamento, convegni scientifici, attività didattica, attività scientifica).

Le pubblicazioni, per essere oggetto di valutazione, devono essere edite a stampa e non possono essere autocertificate.

Nell'ambito di tale categoria, il relativo punteggio viene attribuito dalla Commissione secondo il suo prudente apprezzamento, e con adeguata motivazione, tenendo conto dell'attinenza alla attività da espletare.

La commissione decide, tenendo conto anche di quanto riportato sopra, di attribuire, per la valutazione dei curriculum, i seguenti punteggi:

Per i titoli professionali

- 0,15 punti per ogni mese di rapporto di lavoro subordinato;
(attività svolta in Centri pubblici e privati accreditati)
- 0,10 punti per ogni mese di incarichi libero professionali e di collaborazione a progetto;
- 0,05 punti per ogni mese di borse di studio o assegni di ricerca;
- 0,01 punti per ogni mese di frequenza volontaria.

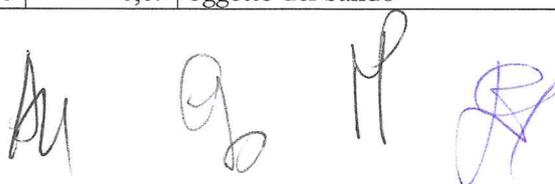
(Relativa ad attività di screening in senologia o amministratore di sistema)

Per i titoli vari

- Titoli di studio max 4,00
- Titoli professionali o master max 2,00 (1 punto per ogni specialità)
- Corsi di formazione/ aggiornamento/ convegni scientifici max 1,00
(solo con ECM dopo laurea 0,01 non attinenti - 0,02 attinenti)
- Attività didattica max 1,00 (ad evento 0,01)
- Attività scientifica (pubblicazioni) max 2,00
(Lett. Grigia non attinente 0,01 attinente 0,02; lett. Internazionale non attinente 0,03 attinente 0,04)

La Commissione procede alla valutazione dei curriculum dei seguenti 27 candidati risultati idonei al colloquio, attribuendo il seguente punteggio:

| COGNOME E NOME | Punteggio Titoli prof.lii Max p. 20 | Punteggio Titoli vari Max p. 10 | GIUDIZIO Curriculum |
|------------------------|--|------------------------------------|---|
| Cioni Giorgia | 0 | 1 | La candidata non ha esperienza lavorativa né formativa |
| Ciriolo Sara Francesca | 0 | 0,54 | La candidata non ha esperienza formativa né professionale specifica |
| Cocchi Ilaria | 0,9 | 0,52 | La candidata non ha esperienza professionale e formativa specifica |
| Comparini Claudia | 3 | 0,09 | La candidata ha esperienza lavorativa non specifica, ma non formativa nel settore oggetto del bando |



| | | | |
|--------------------------|------|------|---|
| Cordella Giulia | 0 | 0 | La candidata non ha esperienza formativa professionale |
| Costantini Carlo | 0,02 | 0,04 | Il candidato non ha esperienza professionale nè formativa |
| Cuna Michele | 1,55 | 0,07 | Il candidato ha un'esperienza formativa e lavorativa generica |
| Dagnone Francesco | 0,1 | 0 | Il candidato non ha esperienza professionale e formativa specifica |
| De Crescenzo Maria | 0 | 0 | La candidata non ha esperienza lavorativa e formativa |
| De Martino Giulia | 0 | 0,01 | La candidata non ha esperienza lavorativa e formativa |
| Di Marino Olga | 0,09 | 0,61 | La candidata ha una specifica formazione nell'argomento oggetto del bando, svolge servizio di frequenza volontaria presso servizio di screening mammografico. |
| Di Mario Anna Immacolata | 3,6 | 0,02 | La candidata ha un'esperienza lavorativa non attinente, la formazione è scarsa e non inerente l'oggetto del bando |
| Di Nardi Laura | 0,05 | 1,5 | La candidata ha una limitata esperienza lavorativa e non ha esperienza formativa specifica |
| Di Noia Valentina | 0,07 | 0,53 | La candidata ha una minima esperienza formativa in mammografia non ha esperienza lavorativa |
| Dore Antonio | 0 | 0,51 | Il candidato non ha esperienza lavorativa né formativa |
| Fabbri Danila | 0 | 0 | La candidata non ha esperienza professionale e formativa nel settore oggetto del bando. |
| Fantacci Matteo | 1,6 | 0,02 | Il candidato non ha esperienza lavorativa formativa nel settore oggetto del bando |
| Fazzello Ginetta | 0 | 1,02 | La candidata non ha esperienza lavorativa e ha laurea magistrale |
| Franchino Maria | 0 | 1,5 | La candidata non ha esperienza professionale e formativa |
| Gargiulo Marilena | 1,77 | 1,56 | La candidata ha un'esperienza lavorativa non specifica, e formativa specifica |
| Gerbasio Francesco | 0 | 0,03 | Il candidato non ha esperienza lavorativa e limitato curriculum formativo |
| Giangregorio Rossana | 0,09 | 0,5 | La candidata non ha esperienza lavorativa dato il recente conseguimento della laurea, e non ha percorso formativo di interesse per lo studio. |
| Giardina Marco | 0 | 0,59 | Il candidato non ha esperienza lavorativa e una minima esperienza formativa |
| Gilioli Martina | 0 | 0,03 | La candidata non ha esperienza formativa professionale specifica |
| Giunchi Lavinia | 0,06 | 0,5 | La candidata non ha esperienza lavorativa né formativa specifica |

A

eb IP

| | | | |
|----------------|-----|------|--|
| Gori Francesca | 1,4 | 0,53 | La candidata non ha esperienza lavorativa né formativa specifica |
| Grado Fiorenza | 0 | 0 | La candidata non ha esperienza lavorativa e formativa |

La Commissione inoltre stabilisce che il colloquio consisterà nell'approfondire le competenze e le conoscenze dei candidati nel settore oggetto dell'avviso pubblico di selezione e decide di porre le seguenti domande:

1. In ambito mammografico quali sono le caratteristiche del fascio energetico
2. Criteri di correttezza nella proiezione delle due proiezioni ortogonali nella mammografia di screening cranio caudale e medio laterale.

I candidati sono stati suddivisi in due fasce orarie, alle ore 14.00 sono stati chiamati i primi 14 candidati in elenco e alle 16.00 il secondo gruppo di 13, si sono presentati per sostenere il colloquio i candidati sopra indicati, ad eccezione dei seguenti candidati, che quindi risultano rinunciatari alla selezione:

-Ciriolo Sara Francesca, Cordella Giulia, Costantini Carlo, Cuna Michele, Dagnone Francesco, De Martino Giulia, Di Mario Anna Immacolata, Di Noia Valentina, Fabbri Danila, Fazzello Ginetta, Gargiulo Marilena, Gerbasio Francesco, Giangregorio Rossana, Giunchi Lavinia, Gilioli Martina, Gori Francesca, Grado Fiorenza.

La Commissione inizia l'espletamento del colloquio seguendo l'ordine alfabetico previa identificazione dei candidati ed esibizione da parte degli stessi di un documento di riconoscimento alla segretaria e firma dell'apposito elenco nominativo.

Per il colloquio ai candidati è attribuito il seguente punteggio, precisando che la sufficienza è, in questo caso, rappresentata da un punteggio di almeno 16/30:

| COGNOME E NOME | Punteggio in /30 | GIUDIZIO COLLOQUIO |
|------------------------|------------------|---|
| Cioni Giorgia | 16 | La candidata ha scarsa conoscenza specifica della materia. |
| Ciriolo Sara Francesca | / | / |
| Cocchi Ilaria | 28 | La candidata ha conoscenza adeguata nella materia oggetto del bando. |
| Comparini Claudia | 23 | La candidata ha una sufficiente conoscenza nell'argomento in oggetto. |
| Cordella Giulia | / | / |
| Costantini Carlo | / | / |
| Cuna Michele | / | / |
| Dagnone Francesco | / | / |

| | | |
|--------------------------|----|--|
| De Crescenzo Maria | 17 | La candidata ha scarsa conoscenza dell' argomento specifico. |
| De Martino Giulia | / | / |
| Di Marino Olga | 28 | La candidata ha una conoscenza adeguata dell'argomento in oggetto del bando. |
| Di Mario Anna Immacolata | / | / |
| Di Nardi Laura | 25 | La candidata ha una moderata conoscenza dell'argomento oggetto del bando. |
| Di Noia Valentina | / | / |
| Dore Antonio | 28 | Il candidato ha un' adeguata conoscenza della materia oggetto del bando. |
| Fabbri Danila | / | / |
| Fantacci Matteo | 16 | Il candidato dimostra scarsa conoscenza dell'argomento |
| Fazzello Ginetta | / | / |
| Franchino Maria | 28 | La candidata ha un' adeguata conoscenza dell'argomento oggetto del bando. |
| Gargiulo Marilena | / | / |
| Gerbasio Francesco | / | / |
| Giangregorio Rossana | / | / |
| Giardina Marco | 16 | Il candidato ha scarsa conoscenza dell'argomento oggetto del bando. |
| Gilioli Martina | / | / |
| Giunchi Lavinia | / | / |
| Gori Francesca | / | / |
| Grado Fiorenza | / | / |

DM

ep

MP

[Handwritten signature]

Al termine dei lavori la Commissione rimette i lavori della graduatoria finale di merito dei candidati idonei, contenente il punteggio complessivo, titoli e colloquio, al 23/12/2014 giornata finale della selezione.

Le operazioni concorsuali terminano alle ore 16.30

Il presente verbale viene trasmesso alla Direzione dell'Istituto, per i provvedimenti di competenza.

Letto, approvato e sottoscritto.

IL PRESIDENTE (Dr. ssa Paola Mantellini) Paola Mantellini
IL COMMISSARIO (Dr.ssa Daniela Ambrogetti) Daniela Ambrogetti
IL COMMISSARIO (Dr.ssa Eva Carnesciali) Eva Carnesciali
IL SEGRETARIO (Giulia Dainelli) Giulia Dainelli

VERBALE DELLA COMMISSIONE ESAMINATRICE PER IL CONFERIMENTO DI N. 1 INCARICO DI COLLABORAZIONE COORDINATA A PROGETTO, AD UN LAUREATO IN TECNICHE DI RADIOLOGIA MEDICA PER IMMAGINI E RADIOTERAPIA O EQUIPOLLENTI, NELL'AMBITO DEL PROGETTO DI RICERCA: "TAILORED SCREENING FOR BREAST CANCER IN PREMENOPAUSAL WOMEN. A TRASLATIONAL, RANDOMIZED, POPULATION-BASED TRIAL".

VERBALE N. 3 COLLOQUIO e valutazione titoli

Data 17/12/2014

L'anno 2014 ed oggi 17/12/2014 alle ore 08.15=., si è riunita presso la Sala Riunioni di ISPO, Via Cosimo Il Vecchio, 2 - 50139 - Firenze la Commissione Esaminatrice dell'Avviso Pubblico, per titoli e colloquio, per l'attribuzione di n.1 incarico di collaborazione coordinata a progetto ad n. 1 laureati in tecniche di radiologia medica per immagini e radioterapia, da conferirsi ai sensi dell'art. 7 comma 6 del D. Lgs. n. 165/01 e successive modificazioni ed integrazioni, per la realizzazione del progetto di ricerca: "Tailored screening for breast cancer in premenopausal women a translational, randomized, population- based trial ", da espletarsi presso la SC. Prevenzione Secondaria Screening ISPO, C/o Via Cosimo il Vecchio, 2- 50139 – Firenze. Detta Commissione è stata regolarmente costituita con Deliberazione del Direttore Generale n. 179 del 19/09/2014, con Deliberazione N. 241 del 24/11/2014 è stata modificata la Commissione Esaminatrice.

Sono presenti:

-Dr.ssa Paola Mantellini

(Direttore Prevenzione Secondaria Screening – ISPO)

PRESIDENTE

- Dr.ssa Daniela Ambrogetti

(Dirigente Medico Prevenzione Secondaria Screening –ISPO)

COMPONENTE ESPERTO

- Dr.ssa Eva Carnesciali

(Coll. Prof.le Tecnico di Radiologia Medica – ISPO)

COMPONENTE ESPERTO

Le funzioni di Segretario sono svolte da Giulia Dainelli Collaboratore Amministrativo - in servizio presso l'Ufficio supporto amministrativo attività scientifica e di ricerca dell'ISPO – Istituto per lo Studio e la Prevenzione Oncologica.

La nuova Commissione, modificata con la sostituzione di un componente esperto con Delibera n. 241 del 24/11/2014, così come risulta dal verbale n. 1 effettuato nei giorni 22,23,30 ottobre dalle ore 11.00-13.00, prende atto che ha ammesso alla selezione n. 88 candidati e che gli stessi sono stati convocati per sostenere il colloquio, tramite posta elettronica, con lettere mail del 28/11,03/12,4/12,e 11/12 per i giorni 16/12, 17/12, 18/12 e 23/12, alle ore 14.00 e 8.30, presso questa sede:

Aleandri

Giulia

Alessi

Giuseppe

Aliboni

Alessandro

Benenati

Miriam

Bergamaschi

Cinzia

1

| | |
|--------------|-----------------|
| Bini | Tommaso |
| Biondo | Vito |
| Boretti | Chiara |
| Brighella | Lorena |
| Cafaro | Gianluca |
| Calzoni | Alice |
| Camassa | Daniela |
| Carini | Federica |
| Carnevale | Carmen |
| Cavigli | Samanta |
| Ceccovecchi | Giorgia |
| Chiavello | Mariangela |
| Cicione | Vanessa |
| Cioni | Giorgia |
| Ciriolo | Sara Francesca |
| Cocchi | Ilaria |
| Comparini | Claudia |
| Cordella | Giulia |
| Costantini | Carlo |
| Cuna | Michele |
| Dagnone | Francesco |
| De Crescenzo | Maria |
| De Martino | Giulia |
| Di Marino | Olga |
| Di Mario | Anna Immacolata |
| Di Nardi | Laura |
| Di Noia | Valentina |
| Dore | Antonio |
| Fabbri | Danila |
| Fantacci | Matteo |
| Fazzello | Ginetta |
| Franchino | Maria |
| Gargiulo | Marilena |
| Gerbasio | Francesco |
| Giangregorio | Rossana |
| Giardina | Marco |
| Giunchi | Lavinia |
| Gilioli | Martina |
| Gori | Francesca |
| Grado | Fiorenza |
| Graziani | Paolo |
| Iacopini | Mino |
| Innocenti | Filippo |
| Intreccio | Nadia |
| Lazzareschi | Iacopo |
| Lombardi | Stefano |
| Maccioni | Lorenzo |
| Mannucci | Andrea |
| Manta | Erika |
| Marcari | Sara |
| Marino | Moreno Bruno |
| Meola | Gabriele |
| Miniello | Elisabetta |
| Morea | Silvia |
| Morhan | Larisa |
| Morra | Assunta |
| Morreale | Giuseppe |

By J MP 2 Ep

| | |
|------------|----------------------|
| Nappo | Michela |
| Nieri | Irene |
| Panico | Vincenzo |
| Paoli | Elisa |
| Papaleo | Nicla |
| Papiri | Celeste |
| Pauselli | Elena |
| Prisco | Maria Domenica |
| Proietti | Diletta |
| Rizzi | Milena |
| Rocco | Iole |
| Rossi | Michela |
| Salvaggio | Monia Valentina |
| Sanfilippo | Ester |
| Sanfilippo | Giusi |
| Scandelli | Simone |
| Sichi | Francesca Elisabetta |
| Stoduto | Emanuela |
| Trupia | Vincenzo |
| Urbani | Pietro |
| Valentini | Veris Augusto |
| Vega | Fernando Alberto |
| Venezia | Gianpiero |
| Vinci | Alessia |
| Zafarana | Alessandra |
| Zavoli | Federica |

A seguito della richiesta di integrazione della dichiarazione ai fini della regolarizzazione hanno inviato la documentazione mancante in tempo utile i candidati:

-Calzoni Alice, Di Nardi Laura, Lombardi Stefano, Panico Vincenzo.

Che sono stati convocati al colloquio.

La Commissione dopo aver preso visione dell'avviso pubblico di selezione approvato con Delibera del Direttore Generale ISPO n 179 del 19/09/14 e Delibera n. 241 del 24/11/2014, accerta di dover procedere alla predisposizione di una graduatoria finale di merito sulla base:

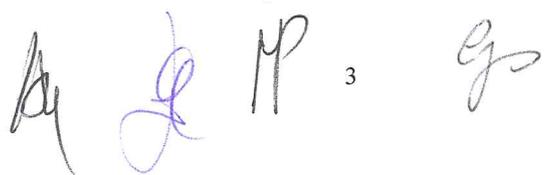
- della valutazione del curriculum formativo e professionale
- da un colloquio diretto ad accertare le conoscenze e le esperienze necessarie per lo svolgimento delle attività progettuali.

Ogni singolo componente della commissione dichiara l'inesistenza di qualsiasi legame di parentela o di affinità con il concorrente di cui sopra.

La Commissione, dopo aver esaminato la domanda dei candidati idonei, prende atto che i suddetti candidati risultano ammessi alla selezione e al colloquio e procede quindi alla valutazione dei curriculum formativi e professionali, tenendo conto che la commissione, così come previsto dall'avviso pubblico, ha disposizione 60 punti totali così ripartiti.

- 30 punti per la valutazione del curriculum formativo e professionale
- 30 punti per il colloquio. Per il superamento del colloquio occorre il conseguimento della sufficienza pari ad un punteggio corrispondente alla metà più uno del punteggio massimo per il colloquio (16/30).

I 30 punti per la valutazione del curriculum formativo e professionale sono così ripartiti:



- TITOLI PROFESSIONALI: punti 20

In tale categoria saranno valutate le attività professionali e similari, specifiche rispetto ai requisiti richiesti, svolte presso Enti Pubblici o privati (rapporto di lavoro subordinato, incarichi libero professionali, collaborazioni coordinate e continuative, frequenze volontarie, borse di studio,...).

Nell'ambito di tale categoria, il relativo punteggio viene attribuito dalla Commissione secondo il prudente apprezzamento, tenuto conto, tra l'altro, della tipologia del rapporto, dell'impegno orario e di ulteriori elementi idonei ad evidenziare il livello di qualificazione professionale acquisito, purchè attinente alla attività da espletare.

- TITOLI VARI: punti 10

In tale categoria verranno valutati gli ulteriori titoli, non rientranti nella precedente categoria, idonei ad evidenziare il livello di qualificazione professionale acquisito, quali: titoli di studio/professionali, corsi di formazione/aggiornamento, convegni scientifici, attività didattica, attività scientifica).

Le pubblicazioni, per essere oggetto di valutazione, devono essere edite a stampa e non possono essere autocertificate.

Nell'ambito di tale categoria, il relativo punteggio viene attribuito dalla Commissione secondo il suo prudente apprezzamento, e con adeguata motivazione, tenendo conto dell'attinenza alla attività da espletare.

La commissione decide, tenendo conto anche di quanto riportato sopra, di attribuire, per la valutazione dei curriculum, i seguenti punteggi:

Per i titoli professionali

- 0,15 punti per ogni mese di rapporto di lavoro subordinato;
(attività svolta in Centri pubblici e privati accreditati)
 - 0,10 punti per ogni mese di incarichi libero professionali e di collaborazione a progetto;
 - 0,05 punti per ogni mese di borse di studio o assegni di ricerca;
 - 0,01 punti per ogni mese di frequenza volontaria.
- (Relativa ad attività di screening in senologia o amministratore di sistema)

Per i titoli vari

- Titoli di studio max 4,00
- Titoli professionali o master max 2,00 (1 punto per ogni specialità)
- Corsi di formazione/ aggiornamento/ convegni scientifici max 1,00
(solo con ECM dopo laurea 0,01 non attinenti - 0,02 attinenti)
- Attività didattica max 1,00 (ad evento 0,01)
- Attività scientifica (pubblicazioni) max 2,00
(Lett. Grigia non attinente 0,01 attinente 0,02; lett. Internazionale non attinente 0,03 attinente 0,04)

L'ordine alfabetico non è stato seguito in questo caso, in quanto la Commissione ha deciso di spostare la prima data di convocazione dei candidati che era prevista per il 10/12/14 in data odierna 17/12/14.

La Commissione procede alla valutazione dei curriculum dei seguenti 18 candidati risultati idonei al colloquio, attribuendo il seguente punteggio:

 4

| COGNOME E NOME | Punteggio Titoli prof.li Max p. 20 | Punteggio Titoli vari Max p. 10 | GIUDIZIO Curriculum |
|----------------------|---------------------------------------|------------------------------------|--|
| Aleandri Giulia | / | 0,02 | La candidata non ha esperienza lavorativa né formativa |
| Alessi Giuseppe | 0,7 | 1,05 | Il candidato ha un'esperienza professionale e formativa di rilievo nel settore oggetto del bando, anche se limitata nel tempo. |
| Aliboni Alessandro | 0,9 | 0,06 | Il candidato non ha esperienza lavorativa né formativa |
| Benenati Miriam | / | 1,05 | La candidata non ha esperienza lavorativa né formativa |
| Bergamaschi Cinzia | / | / | La candidata non ha esperienza lavorativa né formativa |
| Bini Tommaso | / | 0,01 | Il candidato non ha esperienza lavorativa né formativa |
| Biondo Vito | 0,07 | 1 | Il candidato non ha esperienza lavorativa né formativa |
| Boretti Chiara | / | 0,1 | La candidata non ha esperienza lavorativa né formativa |
| Brighella Lorena | 5,05 | 1,58 | La candidata ha una buona esperienza professionale e formativa ma non dell'argomento oggetto del bando |
| Cafaro Gianluca | / | / | Il candidato non ha esperienza lavorativa né formativa |
| Calzoni Alice | / | 0,02 | La candidata non ha esperienza lavorativa né formativa |
| Camassa Daniela | 0,45 | / | La candidata non ha esperienza lavorativa né formativa |
| Carini Federica | 0,6 | 0,01 | La candidata ha una limitata esperienza professionale e formativa in ambito di senologia |
| Carnevale Carmen | / | 0,02 | La candidata non ha esperienza lavorativa né formativa |
| Cavigli Samanta | / | 0,04 | La candidata non ha esperienza lavorativa né formativa |
| Ceccovecchi Giorgia | 0,08 | / | La candidata ha un'esperienza lavorativa non specifica e nessuna esperienza formativa |
| Chiavello Mariangela | 3,5 | 1,54 | La candidata ha esperienza lavorativa non specifica, non ha esperienza formativa specifica. |
| Cicione Vanessa | 1,2 | 1,08 | La candidata ha esperienza lavorativa non nel settore specifico, ma non ha esperienza formativa specifica |

M L P 5 G

La Commissione inoltre stabilisce che il colloquio consisterà nell'approfondire le competenze e le conoscenze dei candidati nel settore oggetto dell'avviso pubblico di selezione e decide di porre le seguenti domande:

1. Esami di primo e secondo livello di screening.
2. Cos' è lo screening mammografico.

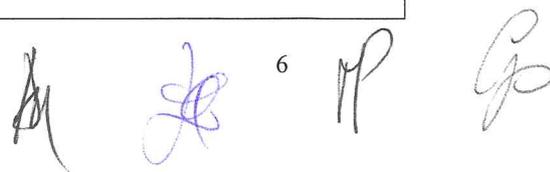
Alle ore 8.30 si sono presentati per sostenere il colloquio i candidati sopra indicati, ad eccezione dei seguenti candidati, e quindi risultano rinunciari alla selezione:

-Alessi Giuseppe, Aliboni Alessandro, Benenati Miriam, Bini Tommaso, Carnevale Carmen, Cavigli Samanta, Chiavello Mariangela.

La Commissione inizia l'espletamento del colloquio seguendo l'ordine alfabetico previa identificazione dei candidati ed esibizione da parte degli stessi di un documento di riconoscimento alla segretaria e firma dell'apposito elenco nominativo.

Per il colloquio ai candidati è attribuito il seguente punteggio, precisando che la sufficienza è, in questo caso, rappresentata da un punteggio di almeno 16/30:

| COGNOME E NOME | Punteggio in /30 | GIUDIZIO COLLOQUIO |
|--------------------|------------------|--|
| Aleandri Giulia | 26 | La candidata ha una discreta conoscenza dell'argomento in oggetto. |
| Alessi Giuseppe | / | / |
| Aliboni Alessandro | / | / |
| Benenati Miriam | / | / |
| Bergamaschi Cinzia | 25 | La candidata ha una discreta conoscenza dell'argomento in oggetto. |
| Bini Tommaso | / | / |
| Biondo Vito | 27 | Il candidato ha una adeguata conoscenza dell'argomento. |
| Boretti Chiara | 16 | La candidata ha scarsa conoscenza degli argomenti oggetto del bando. |
| Brighella Lorena | 28 | La candidata ha una conoscenza adeguata all'argomento oggetto del bando. |
| Cafaro Gianluca | 28 | Il candidato ha una discreta conoscenza dell'argomento oggetto del bando. |
| Calzoni Alice | 29 | La candidata ha una più che buona conoscenza dell'argomento oggetto del bando. |



| | | |
|----------------------|----|---|
| Camassa Daniela | 28 | La candidata ha una buona conoscenza dell'argomento in oggetto. |
| Carini Federica | 30 | La candidata ha una più che buona conoscenza dell'argomento in oggetto. |
| Carnevale Carmen | / | / |
| Cavigli Samanta | / | / |
| Ceccovecchi Giorgia | 28 | La candidata ha una buona conoscenza dell'argomento in oggetto |
| Chiavello Mariangela | / | / |
| Cicione Vanessa | 24 | La candidata ha una modesta conoscenza dell'argomento in oggetto. |

Al termine dei lavori la Commissione rimette i lavori della graduatoria finale di merito dei candidati idonei, contenente il punteggio complessivo, titoli e colloquio, al 23/12/2014 giornata finale della selezione.

Le operazioni concorsuali terminano alle ore ...10.30

Il presente verbale viene trasmesso alla Direzione dell'Istituto, per i provvedimenti di competenza.

Letto, approvato e sottoscritto.

IL PRESIDENTE (Dr.ssa Paola Mantellini) Paola Mantellini

IL COMMISSARIO (Dr.ssa Daniela Ambrogetti) Daniela Ambrogetti

IL COMMISSARIO (Dr.ssa Eva Carnesciali) Eva Carnesciali

IL SEGRETARIO (Giulia Dainelli) Giulia Dainelli

[Handwritten initials and marks]

VERBALE DELLA COMMISSIONE ESAMINATRICE PER IL CONFERIMENTO DI N. 1 INCARICO DI COLLABORAZIONE COORDINATA A PROGETTO, AD UN LAUREATO IN TECNICHE DI RADIOLOGIA MEDICA PER IMMAGINI E RADIOTERAPIA O EQUIPOLLENTI, NELL'AMBITO DEL PROGETTO DI RICERCA: "TAILORED SCREENING FOR BREAST CANCER IN PREMENOPAUSAL WOMEN. A TRASLATIONAL, RANDOMIZED, POPULATION-BASED TRIAL".

VERBALE N. 4 COLLOQUIO e valutazione titoli

Data 18/12/2014

L'anno 2014 ed oggi 18/12/2014 alle ore 13.15=., si è riunita presso la Sala Riunioni di ISPO, Via Cosimo Il Vecchio, 2 - 50139 - Firenze la Commissione Esaminatrice dell'Avviso Pubblico, per titoli e colloquio, per l'attribuzione di n.1 incarico di collaborazione coordinata a progetto ad n. 1 laureato in tecniche di radiologia medica per immagini e radioterapia, da conferirsi ai sensi dell'art. 7 comma 6 del D. Lgs. n. 165/01 e successive modificazioni ed integrazioni, per la realizzazione del progetto di ricerca: " Tailored screening for breast cancer in premenopausal women a translational, randomized, population- based trial ", da espletarsi presso la SC Prevenzione Secondaria Screening ISPO, C/o Via Cosimo il Vecchio, 2- 50139 – Firenze. Detta Commissione è stata regolarmente costituita con Deliberazione del Direttore Generale n.179 del 19/09/2014, con Deliberazione N.241 del 24/11/2014 è stata modificata la Commissione Esaminatrice.

Sono presenti:

-Dr.ssa Paola Mantellini

(Direttore Prevenzione Secondaria Screening – ISPO)
PRESIDENTE

- Dr.ssa Daniela Ambrogetti

(Dirigente Medico Prevenzione Secondaria Screening –ISPO)

COMPONENTE ESPERTO

- Dr.ssa Eva Carnesciali

(Coll Prof.le Tecnico di Radiologia Medica – ISPO)

COMPONENTE ESPERTO

Le funzioni di Segretario sono svolte da Giulia Dainelli Collaboratore Amministrativo - in servizio presso l'Ufficio supporto amministrativo attività scientifica e di ricerca dell'ISPO – Istituto per lo Studio e la Prevenzione Oncologica.

La nuova Commissione, modificata con la sostituzione di un componente esperto con Delibera n. 241 del 24/11/2014 così come risulta dal verbale n. 1 dei giorni 22,23,30 ottobre ore 11.00-13.00, prende atto che ha ammesso alla selezione n. 88 candidati e che gli stessi sono stati convocati per sostenere il colloquio, tramite posta elettronica, con lettere mail del 28/11,03/12, 4/12 e 11/12 per i giorni 16/12, 17/12, 18/12 e 23/12, alle ore 14.00 e 8.30, presso questa sede:

| | |
|-------------|------------|
| Aleandri | Giulia |
| Alessi | Giuseppe |
| Aliboni | Alessandro |
| Benenati | Miriam |
| Bergamaschi | Cinzia |
| Bini | Tommaso |
| Biondo | Vito |
| Boretti | Chiara |
| Brighella | Lorena |

 1

| | |
|--------------|-----------------|
| Cafaro | Gianluca |
| Calzoni | Alice |
| Camassa | Daniela |
| Carini | Federica |
| Carnevale | Carmen |
| Cavigli | Samanta |
| Ceccovecchi | Giorgia |
| Chiavello | Mariangela |
| Cicione | Vanessa |
| Cioni | Giorgia |
| Ciriolo | Sara Francesca |
| Cocchi | Ilaria |
| Comparini | Claudia |
| Cordella | Giulia |
| Costantini | Carlo |
| Cuna | Michele |
| Dagnone | Francesco |
| De Crescenzo | Maria |
| De Martino | Giulia |
| Di Marino | Olga |
| Di Mario | Anna Immacolata |
| Di Nardi | Laura |
| Di Noia | Valentina |
| Dore | Antonio |
| Fabbri | Danila |
| Fantacci | Matteo |
| Fazzello | Ginetta |
| Franchino | Maria |
| Gargiulo | Marilena |
| Gerbasio | Francesco |
| Giangregorio | Rossana |
| Giardina | Marco |
| Giunchi | Lavinia |
| Gilioli | Martina |
| Gori | Francesca |
| Grado | Fiorenza |
| Graziani | Paolo |
| Iacopini | Mino |
| Innocenti | Filippo |
| Intreccio | Nadia |
| Lazzareschi | Iacopo |
| Lombardi | Stefano |
| Maccioni | Lorenzo |
| Mannucci | Andrea |
| Manta | Erika |
| Marcari | Sara |
| Marino | Moreno Bruno |
| Meola | Gabriele |
| Miniello | Elisabetta |
| Morea | Silvia |
| Morhan | Larisa |
| Morra | Assunta |
| Morreale | Giuseppe |
| Nappo | Michela |
| Nieri | Irene |
| Panico | Vincenzo |
| Paoli | Elisa |

Handwritten signatures in blue ink, including a large stylized signature, a smaller one, and a signature with the number '2' below it.

| | |
|------------|----------------------|
| Papaleo | Nicla |
| Papiri | Celeste |
| Pauselli | Elena |
| Prisco | Maria Domenica |
| Proietti | Diletta |
| Rizzi | Milena |
| Roccò | Iole |
| Rossi | Michela |
| Salvaggio | Monia Valentina |
| Sanfilippo | Ester |
| Sanfilippo | Giusi |
| Scandelli | Simone |
| Sichi | Francesca Elisabetta |
| Stoduto | Emanuela |
| Trupia | Vincenzo |
| Urbani | Pietro |
| Valentini | Veris Augusto |
| Vega | Fernando Alberto |
| Venezia | Gianpiero |
| Vinci | Alessia |
| Zafarana | Alessandra |
| Zavoli | Federica |

A seguito della richiesta di integrazione della dichiarazione ai fini della regolarizzazione hanno inviato la documentazione mancante in tempo utile i candidati:

-Calzoni Alice, Di Nardi Laura, Lombardi Stefano, Panico Vincenzo.

Che sono stati convocati al colloquio.

La Commissione dopo aver preso visione dell'avviso pubblico di selezione approvato con Delibera del Direttore Generale ISPO n 179 del 19/09/14 e Delibera n. 241 del 24/11/2014, accerta di dover procedere alla predisposizione di una graduatoria finale di merito sulla base:

- della valutazione del curriculum formativo e professionale
- da un colloquio diretto ad accertare le conoscenze e le esperienze necessarie per lo svolgimento delle attività progettuali.

Ogni singolo componente della commissione dichiara l'inesistenza di qualsiasi legame di parentela o di affinità con il concorrente di cui sopra.

La Commissione, dopo aver esaminato la domanda dei candidati idonei, prende atto che i suddetti candidati risultano ammessi alla selezione e al colloquio e procede quindi alla valutazione dei curriculum formativi e professionali, tenendo conto che la commissione, così come previsto dall'avviso pubblico, ha disposizione 60 punti totali così ripartiti.

- 30 punti per la valutazione del curriculum formativo e professionale
- 30 punti per il colloquio. Per il superamento del colloquio occorre il conseguimento della sufficienza pari ad un punteggio corrispondente alla metà più uno del punteggio massimo per il colloquio (16/30).

I 30 punti per la valutazione del curriculum formativo e professionale sono così ripartiti:

- TITOLI PROFESSIONALI: punti 20

In tale categoria saranno valutate le attività professionali e similari, specifiche rispetto ai requisiti richiesti, svolte presso Enti Pubblici o privati (rapporto di lavoro subordinato, incarichi libero professionali, collaborazioni coordinate e continuative, frequenze volontarie, borse di studio,...).

Nell'ambito di tale categoria, il relativo punteggio viene attribuito dalla Commissione secondo il prudente apprezzamento, tenuto conto, tra l'altro, della tipologia del rapporto, dell'impegno orario e di



ulteriori elementi idonei ad evidenziare il livello di qualificazione professionale acquisito, purchè attinente alla attività da espletare.

- TITOLI VARI: punti 10

In tale categoria verranno valutati gli ulteriori titoli, non rientranti nella precedente categoria, idonei ad evidenziare il livello di qualificazione professionale acquisito, quali: titoli di studio/professionali, corsi di formazione/aggiornamento, convegni scientifici, attività didattica, attività scientifica).

Le pubblicazioni, per essere oggetto di valutazione, devono essere edite a stampa e non possono essere autocertificate.

Nell'ambito di tale categoria, il relativo punteggio viene attribuito dalla Commissione secondo il suo prudente apprezzamento, e con adeguata motivazione, tenendo conto dell'attinenza alla attività da espletare.

La commissione decide, tenendo conto anche di quanto riportato sopra, di attribuire, per la valutazione dei curriculum, i seguenti punteggi:

Per i titoli professionali

- 0,15 punti per ogni mese di rapporto di lavoro subordinato;
(attività svolta in Centri pubblici e privati accreditati)
 - 0,10 punti per ogni mese di incarichi libero professionali e di collaborazione a progetto;
 - 0,05 punti per ogni mese di borse di studio o assegni di ricerca;
 - 0,01 punti per ogni mese di frequenza volontaria.
- (Relativa ad attività di screening in senologia o amministratore di sistema)

Per i titoli vari

- Titoli di studio max 4,00
- Titoli professionali o master max 2,00 (1 punto per ogni specialità)
- Corsi di formazione/ aggiornamento/ convegni scientifici max 1,00
(solo con ECM dopo laurea 0,01 non attinenti - 0,02 attinenti)
- Attività didattica max 1,00 (ad evento 0,01)
- Attività scientifica (pubblicazioni) max 2,00
(Lett. Grigia non attinente 0,01 attinente 0,02; lett. Internazionale non attinente 0,03 attinente 0,04)

La Commissione procede alla valutazione dei curriculum dei seguenti 27 candidati risultati idonei al colloquio, attribuendo il seguente punteggio:

| COGNOME E NOME | Punteggio Titoli prof.lii Max p. 20 | Punteggio Titoli vari Max p. 10 | GIUDIZIO Curriculum |
|--------------------|--|------------------------------------|--|
| Graziani Paolo | 0 | 0,55 | Il candidato non ha esperienza professionale e formativa specifica |
| Iacopini Mino | 0 | 0,5 | Il candidato non ha esperienza professionale e formativa specifica |
| Innocenti Filippo | 0 | 0 | Il candidato non ha nessuna esperienza professionale formativa. |
| Intreccio Nadia | 2,2 | 1,07 | La candidata ha una discreta esperienza professionale e un più che buon curriculum formativo |
| Lazzareschi Iacopo | 0 | 0,5 | Il candidato non ha esperienza professionale e formativa specifica |
| Lombardi Stefano | 0,04 | 1 | Il candidato ha una limitata esperienza Lavorativa formativa nel settore oggetto del bando |

| | | | |
|-----------------------|------|------|--|
| Maccioni Lorenzo | 0,2 | 0,06 | Il candidato non ha esperienza formativa e lavorativa |
| Mannucci Andrea | 0 | 1 | Il candidato non ha esperienza professionale né formativa |
| Manta Erika | 0,35 | 0 | La candidata non ha esperienza lavorativa formativa specifica |
| Marcari sara | 0 | 0 | La candidata non sembra avere esperienza lavorativa specifica, né tantomeno formativa |
| Marino Moreno Bruno | 0,04 | 0,05 | Il candidato non ha nessuna esperienza lavorativa e formativa. |
| Meola Gabriele | 0 | 0,02 | Il candidato non ha nessuna formazione professionale e formativa |
| Miniello Elisabetta | 0,6 | 1,05 | La candidata non ha esperienza lavorativa e formativa specifica |
| Morea Silvia | 3,15 | 1,06 | La candidata ha un discreto curriculum lavorativo e formativo ma non inerente |
| Morhan Larisa | 0 | 0 | La candidata non ha esperienza lavorativa formativa nel settore oggetto del bando. |
| Morra Assunta | 6 | 0,02 | La candidata ha esperienza professionale specifica ma non riporta le date di assunzione a tempo determinato, non ha formazione specifica |
| Morreale Giuseppe | 0 | 0,1 | Il candidato presenta un attività lavorativa non valutabile e nessuna formazione specifica |
| Nappo Michela | 0,19 | 0,07 | La candidata ha un curriculum formativo specifico ma non esperienza lavorativa. |
| Nieri Irene | 2,25 | 2,54 | La candidata ha buona esperienza Lavorativa (non si desume se specifica) e un ottimo curriculum formativo generale |
| Panico Vincenzo | 0 | 0,04 | Il candidato non ha esperienza formativa né lavorativa |
| Paoli Elisa | 0 | 0,02 | La candidata non ha esperienza né formativa né lavorativa |
| Papaleo Nicla | 1,1 | 0,05 | La candidata non ha esperienza formativa e lavorativa specifica |
| Papiri Celeste | 1,8 | 0,03 | La candidata ha una limitata esperienza lavorativa ma non formativa nel settore oggetto del bando |
| Pauselli Elena | 0 | 1,07 | Dal curriculum non è possibile evincere l'esperienza lavorativa, non ha formazione specifica |
| Prisco Maria Domenica | 0 | 0,05 | La candidata non ha esperienza lavorativa né formativa |
| Proietti Diletta | 1 | 0,51 | La candidata ha una limitata esperienza lavorativa e non ha esperienza formativa specifica |
| Rizzi Milena | 0 | 2,06 | La candidata non ha esperienza lavorativa ma ha un buon curriculum formativo. |

La Commissione inoltre stabilisce che il colloquio consisterà nell'approfondire le competenze e le conoscenze dei candidati nel settore oggetto dell'avviso pubblico di selezione e decide di porre le seguenti domande:

1. Che cos'è che definisce la densità mammografica metodologie e valutazione
2. La compressione nella mammografia.

Alle ore 14.00 si sono presentati per sostenere il colloquio i candidati sopra indicati, ad eccezione dei seguenti candidati, che quindi risultano rinunciare alla selezione:

-Graziani Paolo, Manta Erika, Marcari Sara, Meola Gabriele, Morea Silvia.,Morhan Larisa,Morra Assunta, Morreale Giuseppe,Nieri Irene,Panico Vincenzo,Papaleo Nicla,Papiri Celeste, Rizzi Milena.

La Commissione inizia l'espletamento del colloquio seguendo l'ordine alfabetico previa identificazione dei candidati ed esibizione da parte degli stessi di un documento di riconoscimento alla segretaria e firma dell'apposito elenco nominativo.

Per il colloquio ai candidati è attribuito il seguente punteggio, precisando che la sufficienza è, in questo caso, rappresentata da un punteggio di almeno 16/30:

| COGNOME E NOME | Punteggio in /30 | GIUDIZIO COLLOQUIO |
|---------------------|------------------|---|
| Graziani Paolo | / | / |
| Iacopini Mino | 28 | Il candidato ha una buona conoscenza della materia in oggetto |
| Innocenti Filippo | 28 | Il candidato ha una buona conoscenza della materia in oggetto |
| Intreccio Nadia | 25 | La candidata ha una discreta conoscenza della materia oggetto del bando |
| Lazzareschi Iacopo | 25 | Il candidato ha una discreta conoscenza della materia |
| Lombardi Stefano | 29 | Il candidato ha una buona conoscenza della materia |
| Maccioni Lorenzo | 26 | Il candidato ha una discreta conoscenza della materia |
| Mannucci Andrea | 27 | Il candidato ha una buona conoscenza della materia |
| Manta Erika | / | / |
| Marcari Sara | / | / |
| Marino Moreno Bruno | 24 | Il candidato ha una discreta conoscenza della materia |

| | | |
|-----------------------|----|--|
| Meola Gabriele | / | / |
| Miniello Elisabetta | 20 | La candidata ha una scarsa conoscenza della materia |
| Morea Silvia | / | / |
| Morhan Larisa | / | / |
| Morra Assunta | / | / |
| Morreale Giuseppe | / | / |
| Nappo Michela | 24 | La candidata ha una discreta conoscenza della materia |
| Nieri Irene | / | / |
| Panico Vincenzo | / | / |
| Paoli Elisa | 27 | La candidata ha una buona conoscenza della materia. |
| Papaleo Nicla | / | / |
| Papiri Celeste | / | / |
| Pauselli Elena | 20 | La candidata ha una scarsa conoscenza della materia |
| Prisco Maria Domenica | 23 | La candidata ha una conoscenza parziale della materia |
| Proietti Diletta | 25 | La candidata ha una discreta conoscenza della materia. |
| Rizzi Milena | / | / |

Al termine dei lavori la Commissione rimette i lavori della graduatoria finale di merito dei candidati idonei, contenente il punteggio complessivo, titoli e colloquio, al 23/12/2014 giornata finale della selezione.

7

Le operazioni concorsuali terminano alle ore ...17.00

Il presente verbale viene trasmesso alla Direzione dell'Istituto, per i provvedimenti di competenza.

Letto, approvato e sottoscritto.

IL PRESIDENTE (Drssa Paola Mantellini) Paola Mantellini

IL COMMISSARIO (Dr.ssa Daniela Ambrogetti) Daniela Ambrogetti

IL COMMISSARIO (Dr.ssa Eva Carnesciali) Eva Carnesciali

IL SEGRETARIO (Giulia Dainelli) Giulia Dainelli

VERBALE DELLA COMMISSIONE ESAMINATRICE PER IL CONFERIMENTO DI N. 1 INCARICO DI COLLABORAZIONE COORDINATA A PROGETTO, AD UN LAUREATO IN TECNICHE DI RADIOLOGIA MEDICA PER IMMAGINI E RADIOTERAPIA O EQUIPOLLENTI, NELL'AMBITO DEL PROGETTO DI RICERCA: "TAILORED SCREENING FOR BREAST CANCER IN PREMENOPAUSAL WOMEN. A TRASLATIONAL, RANDOMIZED, POPULATION-BASED TRIAL".

VERBALE N.5 COLLOQUIO e valutazione titoli e graduatoria finale

Data 23/12/2014

L'anno 2014 ed oggi 23/12/2014 alle ore 08.15=., si è riunita presso la Sala Riunioni di ISPO, Via Cosimo Il Vecchio, 2 - 50139 - Firenze la Commissione Esaminatrice dell'Avviso Pubblico, per titoli e colloquio, per l'attribuzione di n.1 incarico di collaborazione coordinata a progetto ad n. 1 laureato in tecniche di radiologia medica per immagini e radioterapia, da conferirsi ai sensi dell'art. 7 comma 6 del D. Lgs. n. 165/01 e successive modificazioni ed integrazioni, per la realizzazione del progetto di ricerca: " Tailored screening for breast cancer in premenopausal women a translational, randomized, population- based trial ", da espletarsi presso la SC Prevenzione Secondaria Screening ISPO, C/o Via Cosimo il Vecchio, 2- 50139 – Firenze. Detta Commissione è stata regolarmente costituita con Deliberazione del Direttore Generale n.179 del 19/09/2014, con Deliberazione N.241 del 24/11/2014 è stata modificata la Commissione Esaminatrice.

Sono presenti:

-Dr.ssa Paola Mantellini (Direttore Prevenzione Secondaria Screening – ISPO)
PRESIDENTE

- Dr.ssa Daniela Ambrogetti (Dirigente Medico Prevenzione Secondaria Screening –ISPO)

COMPONENTE ESPERTO

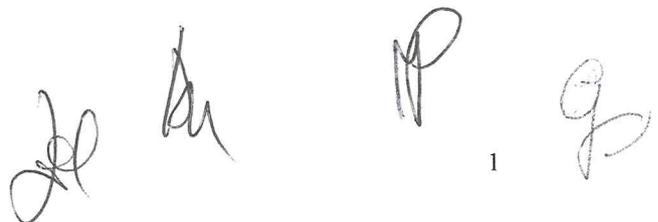
- Dr.ssa Eva Carnesciali (Coll Prof.le Tecnico di Radiologia Medica – ISPO)

COMPONENTE ESPERTO

Le funzioni di Segretario sono svolte da Giulia Dainelli Collaboratore Amministrativo - in servizio presso l'Ufficio supporto amministrativo attività scientifica e di ricerca dell'ISPO – Istituto per lo Studio e la Prevenzione Oncologica.

La nuova Commissione, modificata con la sostituzione di un componente esperto con Delibera n. 241 del 24/11/2014 così come risulta dal verbale n. 1 dei giorni 22,23,30 ottobre ore 11.00-13.00, prende atto che ha ammesso alla selezione n. 88 candidati e che gli stessi sono stati convocati per sostenere il colloquio, tramite posta elettronica , con lettere mail del 28/11,03/12, 4/12 e 11/12 per i giorni 16/12, 17/12, 18/12 e 23/12, alle ore 14.00 e 8.30 , presso questa sede:

| | |
|-------------|------------|
| Aleandri | Giulia |
| Alessi | Giuseppe |
| Aliboni | Alessandro |
| Benenati | Miriam |
| Bergamaschi | Cinzia |
| Bini | Tommaso |
| Biondo | Vito |
| Boretti | Chiara |
| Brighella | Lorena |



1

| | |
|--------------|-----------------|
| Cafaro | Gianluca |
| Calzoni | Alice |
| Camassa | Daniela |
| Carini | Federica |
| Carnevale | Carmen |
| Cavigli | Samanta |
| Ceccovecchi | Giorgia |
| Chiavello | Mariangela |
| Cicione | Vanessa |
| Cioni | Giorgia |
| Ciriolo | Sara Francesca |
| Cocchi | Ilaria |
| Comparini | Claudia |
| Cordella | Giulia |
| Costantini | Carlo |
| Cuna | Michele |
| Dagnone | Francesco |
| De Crescenzo | Maria |
| De Martino | Giulia |
| Di Marino | Olga |
| Di Mario | Anna Immacolata |
| Di Nardi | Laura |
| Di Noia | Valentina |
| Dore | Antonio |
| Fabbri | Danila |
| Fantacci | Matteo |
| Fazzello | Ginetta |
| Franchino | Maria |
| Gargiulo | Marilena |
| Gerbasio | Francesco |
| Giangregorio | Rossana |
| Giardina | Marco |
| Giunchi | Lavinia |
| Gilioli | Martina |
| Gori | Francesca |
| Grado | Fiorenza |
| Graziani | Paolo |
| Iacopini | Mino |
| Innocenti | Filippo |
| Intreccio | Nadia |
| Lazzareschi | Iacopo |
| Lombardi | Stefano |
| Maccioni | Lorenzo |
| Mannucci | Andrea |
| Manta | Erika |
| Marcari | Sara |
| Marino | Moreno Bruno |
| Meola | Gabriele |
| Miniello | Elisabetta |
| Morea | Silvia |
| Morhan | Larisa |
| Morra | Assunta |
| Morreale | Giuseppe |
| Nappo | Michela |
| Nieri | Irene |
| Panico | Vincenzo |
| Paoli | Elisa |



| | |
|------------|----------------------|
| Papaleo | Nicla |
| Papiri | Celeste |
| Pauselli | Elena |
| Prisco | Maria Domenica |
| Proietti | Diletta |
| Rizzi | Milena |
| Rocco | Iole |
| Rossi | Michela |
| Salvaggio | Monia Valentina |
| Sanfilippo | Ester |
| Sanfilippo | Giusi |
| Scandelli | Simone |
| Sichi | Francesca Elisabetta |
| Stoduto | Emanuela |
| Trupia | Vincenzo |
| Urbani | Pietro |
| Valentini | Veris Augusto |
| Vega | Fernando Alberto |
| Venezia | Gianpiero |
| Vinci | Alessia |
| Zafarana | Alessandra |
| Zavoli | Federica |

A seguito della richiesta di integrazione della dichiarazione ai fini della regolarizzazione hanno inviato la documentazione mancante in tempo utile i candidati:

-Calzoni Alice, Di Nardi Laura, Lombardi Stefano, Panico Vincenzo. Che sono stati convocati al colloquio.

La Commissione dopo aver preso visione dell'avviso pubblico di selezione approvato con Delibera del Direttore Generale ISPO n 179 del 19/09/14 e Delibera n. 241 del 24/11/2014, accerta di dover procedere alla predisposizione di una graduatoria finale di merito sulla base:

- della valutazione del curriculum formativo e professionale
- da un colloquio diretto ad accertare le conoscenze e le esperienze necessarie per lo svolgimento delle attività progettuali.

Ogni singolo componente della commissione dichiara l'inesistenza di qualsiasi legame di parentela o di affinità con il concorrente di cui sopra.

La Commissione, dopo aver esaminato la domanda dei candidati idonei, prende atto che i suddetti candidati risultano ammessi alla selezione e al colloquio e procede quindi alla valutazione dei curriculum formativi e professionali, tenendo conto che la commissione, così come previsto dall'avviso pubblico, ha disposizione 60 punti totali così ripartiti.

- 30 punti per la valutazione del curriculum formativo e professionale
- 30 punti per il colloquio. Per il superamento del colloquio occorre il conseguimento della sufficienza pari ad un punteggio corrispondente alla metà più uno del punteggio massimo per il colloquio (16/30).

I 30 punti per la valutazione del curriculum formativo e professionale sono così ripartiti:

- TITOLI PROFESSIONALI: punti 20

In tale categoria saranno valutate le attività professionali e similari, specifiche rispetto ai requisiti richiesti, svolte presso Enti Pubblici o privati (rapporto di lavoro subordinato, incarichi libero professionali, collaborazioni coordinate e continuative, frequenze volontarie, borse di studio,...).

Nell'ambito di tale categoria, il relativo punteggio viene attribuito dalla Commissione secondo il prudente apprezzamento, tenuto conto, tra l'altro, della tipologia del rapporto, dell'impegno orario e di ulteriori elementi idonei ad evidenziare il livello di qualificazione professionale acquisito, purchè attinente alla attività da espletare.

- TITOLI VARI:**punti 10**

In tale categoria verranno valutati gli ulteriori titoli, non rientranti nella precedente categoria, idonei ad evidenziare il livello di qualificazione professionale acquisito, quali: titoli di studio/professionali, corsi di formazione/aggiornamento, convegni scientifici, attività didattica, attività scientifica).

Le pubblicazioni, per essere oggetto di valutazione, devono essere edite a stampa e non possono essere autocertificate.

Nell'ambito di tale categoria, il relativo punteggio viene attribuito dalla Commissione secondo il suo prudente apprezzamento, e con adeguata motivazione, tenendo conto dell'attinenza alla attività da espletare.

La commissione decide, tenendo conto anche di quanto riportato sopra, di attribuire, per la valutazione dei curriculum, i seguenti punteggi:

Per i titoli professionali

- 0,15 punti per ogni mese di rapporto di lavoro subordinato;
(attività svolta in Centri pubblici e privati accreditati)
 - 0,10 punti per ogni mese di incarichi libero professionali e di collaborazione a progetto;
 - 0,05 punti per ogni mese di borse di studio o assegni di ricerca;
 - 0,01 punti per ogni mese di frequenza volontaria.
- (Relativa ad attività di screening in senologia o amministratore di sistema)

Per i titoli vari

- Titoli di studio max 4,00
- Titoli professionali o master max 2,00 (1 punto per ogni specialità)
- Corsi di formazione/ aggiornamento/ convegni scientifici max 1,00
(solo con ECM dopo laurea 0,01 non attinenti - 0,02 attinenti)
- Attività didattica max 1,00 (ad evento 0,01)
- Attività scientifica (pubblicazioni) max 2,00
(Lett. Grigia non attinente 0,01 attinente 0,02; lett. Internazionale non attinente 0,03 attinente 0,04)

La Commissione procede alla valutazione dei curriculum dei seguenti 16 candidati risultati idonei al colloquio, attribuendo il seguente punteggio:

| COGNOME E NOME | Punteggio Titoli prof Max p. 20 | Punteggio Titoli vari Max p. 10 | GIUDIZIO Curriculum |
|----------------------------|------------------------------------|------------------------------------|---|
| Rocco Iole | 0 | 0,12 | La candidata non ha esperienza formativa, lavorativa specifica sull'argomento oggetto del bando |
| Rossi Michela | 0 | 0,51 | La candidata non ha esperienza professionale formativa nel settore |
| Salvaggio Monia Valentina | 0,12 | 0,5 | La candidata non ha esperienza lavorativa, ha una parziale esperienza formativa nel settore del bando |
| Sanfilippo Ester | 0 | 2,01 | La candidata non ha esperienza formativa lavorativa |
| Sanfilippo Giusi | 0,67 | 1,04 | La candidata ha una minima esperienza lavorativa e formativa nel settore oggetto del bando |
| Scandelli Simone | 0 | 0,57 | La candidata non ha esperienza formativa né lavorativa specifica oggetto del bando. |
| Sichi Francesca Elisabetta | 0 | 0 | La candidata non ha esperienza professionale e formativa |

4 

| | | | |
|-------------------------|------|------|---|
| Stoduto Emanuela | 0,56 | 1,02 | La candidata ha un buon curriculum formativo specifico, e esperienza lavorativa specifica |
| Trupia Vincenzo | 0 | 0,5 | Il candidato non ha esperienza lavorativa e formativa. |
| Urbani Pietro | 0 | 2,16 | Il candidato ha un buon curriculum formativo anche se non specifico, non è possibile valutare l'esperienza lavorativa |
| Valentini Veris Augusto | 0 | 0,5 | Il candidato non ha esperienza formativa lavorativa |
| Vega Fernando Alberto | 6 | 0,2 | Il candidato ha una rilevante esperienza professionale generica e nessuna esperienza formativa nei settori d'interesse. |
| Venezia Gianpiero | 0,6 | 0,6 | Il candidato non ha esperienza professionale e formativa specifica |
| Vinci Alessia | 0 | 0,5 | La candidata non ha esperienza lavorativa e formativa specifica |
| Zafarana Alessandra | 0 | 0,52 | La candidata dichiara di aver un' esperienza lavorativa in ambito senologico, ma non è possibile valutare in che ruolo viene svolta, nessuna formazione specifica |
| Zavoli Federica | 0 | 0,23 | La candidata non ha nessuna esperienza formativa e lavorativa specifica oggetto del bando. |

La Commissione inoltre stabilisce che il colloquio consisterà nell'approfondire le competenze e le conoscenze dei candidati nel settore oggetto dell'avviso pubblico di selezione e decide di porre le seguenti domande:

1. Dose che si eroga in mammografia.
2. Protocollo di studio e finalità.

Alle ore 08.30 si sono presentati per sostenere il colloquio i candidati sopra indicati, ad eccezione dei seguenti candidati, che quindi risultano rinunciatari alla selezione:

-Rocco Iole, Salvaggio Monia Valentina, Sanfilippo Ester, Scandelli Simone, Trupia Vincenzo, Valentini Veris Augusto, Vega Fernando Alberto, Venezia Gianpiero, Vinci Alessia, Zafarana Alessandra, Zavoli Federica.

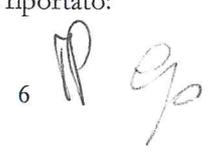
La Commissione inizia l'espletamento del colloquio seguendo l'ordine alfabetico previa identificazione dei candidati ed esibizione da parte degli stessi di un documento di riconoscimento alla segretaria e firma dell'apposito elenco nominativo.

Per il colloquio ai candidati è attribuito il seguente punteggio, precisando che la sufficienza è, in questo caso, rappresentata da un punteggio di almeno 16/30:

Handwritten signatures and initials are present at the bottom of the page, including a large signature on the left and initials 'AP' and 'CS' on the right.

| COGNOME E NOME | Punteggio in /30 | GIUDIZIO COLLOQUIO |
|----------------------------|------------------|---|
| Rocco Iole | / | / |
| Rossi Michela | 24 | La candidata ha una scarsa conoscenza degli argomenti oggetto del bando, ma si sa comunque orientare. |
| Salvaggio Monia Valentina | / | / |
| Sanfilippo Ester | / | / |
| Sanfilippo Giusi | 28 | La candidata ha una buona conoscenza dell'argomento oggetto del bando |
| Scandelli Simone | / | / |
| Sichi Francesca Elisabetta | 25 | La candidata ha una modesta conoscenza degli argomenti in oggetto |
| Stoduto Emanuela | 22 | La candidata ha scarsa conoscenza degli argomenti oggetto del bando |
| Trupia Vincenzo | / | / |
| Urbani Pietro | 26 | Il candidato ha una discreta conoscenza degli argomenti oggetto del bando. |
| Valentini Veris Augusto | / | / |
| Vega Fernando Alberto | / | / |
| Venezia Gianpiero | / | / |
| Vinci Alessia | / | / |
| Zafarana Alessandra | / | / |
| Zavoli Federica | / | / |

Al termine dei lavori la Commissione redige la graduatoria finale di merito dei candidati idonei, contenente il punteggio complessivo, titoli e colloquio, attribuito a ciascun candidato, come sotto riportato:

 6 

| cl. | cognome | nome | totale titoli | colloquio | totale |
|-----|--------------|----------------------|---------------|-----------|--------|
| 01 | Brighella | Lorena | 6,63 | 28 | 34,63 |
| 02 | Carini | Federica | 0,61 | 30 | 30,61 |
| 03 | Lombardi | Stefano | 1,04 | 29 | 30,04 |
| 04 | Sanfilippo | Giusi | 1,71 | 28 | 29,71 |
| 05 | Franchino | Maria | 1,5 | 28 | 29,5 |
| 06 | Cocchi | Ilaria | 1,42 | 28 | 29,42 |
| 07 | Calzoni | Alice | 0,02 | 29 | 29,02 |
| 08 | Di Marino | Olga | 0,7 | 28 | 28,7 |
| 09 | Dore | Antonio | 0,51 | 28 | 28,51 |
| 10 | Iacopini | Mino | 0,5 | 28 | 28,5 |
| 11 | Camassa | Daniela | 0,45 | 28 | 28,45 |
| 12 | Intreccio | Nadia | 3,27 | 25 | 28,27 |
| 13 | Urbani | Pietro | 2,16 | 26 | 28,16 |
| 14 | Ceccovecchi | Giorgia | 0,08 | 28 | 28,08 |
| 15 | Biondo | Vito | 1,07 | 27 | 28,07 |
| 16 | Cafaro | Gianluca | 0 | 28 | 28 |
| 17 | Innocenti | Filippo | 0 | 28 | 28 |
| 18 | Mannucci | Andrea | 1 | 27 | 28 |
| 19 | Paoli | Elisa | 0,02 | 27 | 27,02 |
| 20 | Di Nardi | Laura | 1,55 | 25 | 26,55 |
| 21 | Proietti | Diletta | 1,51 | 25 | 26,51 |
| 22 | Cicione | Vanessa | 2,28 | 24 | 26,28 |
| 23 | Maccioni | Lorenzo | 0,26 | 26 | 26,26 |
| 24 | Comparini | Claudia | 3,09 | 23 | 26,09 |
| 25 | Aleandri | Giulia | 0,02 | 26 | 26,02 |
| 26 | Lazzareschi | Iacopo | 0,5 | 25 | 25,5 |
| 27 | Bergamaschi | Cinzia | 0 | 25 | 25 |
| 28 | Sichi | Francesca Elisabetta | 0 | 25 | 25 |
| 29 | Rossi | Michela | 0,51 | 24 | 24,51 |
| 30 | Nappo | Michela | 0,26 | 24 | 24,26 |
| 31 | Marino | Moreno Bruno | 0,09 | 24 | 24,09 |
| 32 | Stoduto | Emanuela | 1,58 | 22 | 23,58 |
| 33 | Prisco | Maria Domenica | 0,05 | 23 | 23,05 |
| 34 | Miniello | Elisabetta | 1,65 | 20 | 21,65 |
| 35 | Pauselli | Elena | 1,07 | 20 | 21,07 |
| 36 | Fantacci | Matteo | 1,62 | 16 | 17,62 |
| 37 | Cioni | Giorgia | 1 | 16 | 17 |
| 38 | De Crescenzo | Maria | 0 | 17 | 17 |
| 39 | Giardina | Marco | 0,59 | 16 | 16,59 |
| 40 | Boretti | Chiara | 0,1 | 16 | 16,1 |

Handwritten signature

Handwritten initials

Le operazioni concorsuali terminano alle ore ...10.30

Il presente verbale viene trasmesso alla Direzione dell'Istituto, per i provvedimenti di competenza.

Letto, approvato e sottoscritto.

IL PRESIDENTE (Drssa Paola Mantellini) Paola Mantellini

IL COMMISSARIO (Dr.ssa Daniela Ambrogetti) Daniela Ambrogetti

IL COMMISSARIO (Dr.ssa Eva Carnesciali) Eva Carnesciali

IL SEGRETARIO (Giulia Dainelli) Giulia Dainelli